

Notulen: Voorontwerp bestemmingsplan Glanerbrook
 Datum: 16 feb. 2022
 Tijd: 19.00 tot 21.30 uur
 Plaats: Hanenhof Geleen

Notulist: JS

De voorzitter heet iedereen welkom. We zijn vanavond bij elkaar om te kijken of we nog iets missen in het voorontwerp bestemmingsplan en welke vragen wij nog moeten meegeven aan het college.

R. Driessen presenteert het bestemmingsplan.

De heren Pasmans (BRO, adviseur omgevingsrecht), Pondman (DGMR, adviseur industrie, verkeer en milieu) en Erhardt (RHDHV, Transport regiomanager Zuid Nederland) geven toelichting op de diverse rapporten.

Naar aanleiding van de presentatie zijn er opmerkingen en vragen gesteld. Deze zijn in onderstaande tabel verwoord.

Vraag/opmerking	Reactie	Aanpassing voorontwerp
De overkapping lijkt erg hoog, zeker in relatie tot de huidige lichtmasten. Vanaf waar wordt deze hoogte gemeten?	De hoogte wordt gemeten vanaf 'peil'. Uit de opmerkingen blijkt dat dit begrip tot onduidelijkheid leidt. In het landschap zitten aanzienlijke hoogteverschillen. De genoemde hoogtes in het bestemmingsplan moeten dus in relatie tot het ontwerp van het park, gebouw en de aanwezige glooiing worden gezien. Het voorlopig ontwerp maakt dit inzichtelijk.	Voor het te hanteren peil wordt een vaste NAP-hoogte in het plan opgenomen. In de plantoelichting wordt dit visueel toegelicht.
Wat is de bouwmassa?	Die is op dit moment visueel (3D) nog niet uitgewerkt. Verwacht wordt dat medio maart hierover een presentatie gegeven kan worden.	Geen.
Wat is de horeca buiten het complex?	Deze vlek is bestemd voor het 'Glanerbloempje'. De exacte locatie volgt uit het	Geen.

Vraag/opmerking	Reactie	Aanpassing voorontwerp
	voorlopig ontwerp (VO) van het sportcomplex.	
De gebouwen ten behoeve van het buitenbad ontbreken (ter hoogte van Op de Vey)	Deze worden op de verbeelding aangeduid.	Deze bouwvlakken worden op de verbeelding aangeduid.
Is de geluidsinstallatie van de schaats-/wielerbaan in het onderzoek meegenomen?	Nee. Dergelijke installaties worden beoordeeld en vergund via de milieuvergunning	Geen.
Door de uitbreiding met een 50 meter bad kunnen er meer evenementen komen. En dus ook meer lawaai. Is dat onderzocht?	Dat is onderzocht, maar heeft geen extra geluidbelasting tot gevolg.	Geen.
Is de weerkaatsing van geluid tegen de gevels onderzocht?	Dit is in de berekeningen meegenomen. Conclusie van het geluidonderzoek dat er geen onevenredige aantasting van de leefomgeving optreedt.	Geen.
Zijn evenementen mogelijk?	Ja, er geldt altijd een aparte vergunningplicht (met voorwaarden zoals geluid).	
Blijven de in- en uitgangen bij de Kummenaedestraat?	Ja. Volgens het onderzoek wordt 75% van het verkeer via de verkeersregeling aan de Rijksweg afgewikkeld. De calamiteitenuitgang aan de Parklaan blijft gehandhaafd.	Geen.
Zijn de verkeersstromen in de praktijk gemeten?	Op basis van eerdere verkeersstellingen wordt het verkeersmodel opgesteld. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte zijn gemeentelijke- en landelijke normcijfers gehanteerd. Dit is verder uitgewerkt in het mobiliteitsonderzoek van RHDHV.	Geen.
Een overkapping van de ijs-/wielerbaan die voorkomt dat omwonenden last hebben van licht en geluid is wenselijk.	Dit wordt verder uitgewerkt in het VO voor het sportcomplex.	Geen.
Om recht aan de historie te doen is het gewenst om het	De plannaam wordt gewijzigd.	De naamgeving wordt gewijzigd in

Vraag/opmerking	Reactie	Aanpassing voorontwerp
bestemmingsplan 'Burgemeester Damenpark' te noemen.		bestemmingsplan 'Burgemeester Damenpark en Glanerbrook'
Met name 's avonds wordt ter hoogte van de overloopparkings/buitenbad/Op de Vey overlast als gevolg van 'oneigenlijk gebruik' ervaren.	In de uitwerking van het landschapsplan voor het park is ook aandacht voor veiligheid. Waarbij 'donkere' hoeken voorkomen worden.	Geen.
Het discozwemmen in het weekend leidt tot geluidsoverlast.	Deze activiteit is in de milieuvergunning geregeld. De overlastmelding wordt aan de vergunninghouder (Laco) teruggekoppeld.	Geen.

De vragen/opmerken zullen meegenomen worden met het VO bestemmingsplan naar het college op 8 maart a.s. Het plan wordt vanaf 14 maart gedurende zes weken ter inzage gelegd. In die periode wordt ook een inloopsessie georganiseerd. De inspraakreacties worden via een inspraaknota aan het college ter kennis gebracht. Het college neemt een besluit over deze inspraaknota, stelt het ontwerpbestemmingsplan vast en legt dat zes weken ter inzage liggen voor het indienen van zienswijzen. De zienswijzen worden aan de gemeenteraad ter kennis gebracht, waarna de raad een besluit over die zienswijzen neemt en het plan vaststelt. Vervolgens staat beroep bij de Raad van State open.

De voorzitter bedankt iedereen.

Alle onderzoeken betreffende het bestemmingsplan staan gepubliceerd op METSittardgeleen.nl

Sittard-Geleen, 21-02-2022