

## Terugkoppeling

### Bijeenkomst begeleidingsgroep omgeving Sportpark Glanerbrook

Datum: 21-4-2021

Tijd: 19-21 uur

Plaats: online bijeenkomst in MS Teams

Aanwezig:

- Omwonenden: J. van Asselt, K. van Dam, M. Fuldauer, R. Haane, W. Nijsten, P. Peeters, R. Schmeits, O. van Solkema, L. Stans, R. Tuik, W. Vaasen, C. Vandalon, S. Wigmans, D. Wigmans
- Gemeente Sittard-Geleen: wethouder L. Geilen, R. Dumont, E. Lebon, M. Roorda-Knape, R. Muijres.

### Welkom

Wethouder Geilen opent de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Het is fijn om te zien dat er een brede vertegenwoordiging is van de buurt en dat iedereen zo betrokken is bij het project.

### Kennismaken

Tijdens het kennismakingsronde worden een paar vragen gesteld via mentimeter.com. Hieronder de inbreng.

Vraag: In welke straat woon je?



Vraag: Wat komt als eerste in je op als je denkt aan Glanerbrook?



- Er wordt opgemerkt dat Glanerbrook voor omwonenden meer omhelst dan alleen de accommodatie.

### **Introductie project & planning**

Projectleider Raymond Dumont geeft een PowerPoint presentatie over het project Sportpark Glanerbrook. Het project omvat een gedeelte nieuwbouw en renovatie/verbouwing van bestaande onderdelen.

#### Nieuwbouw

- Parallel aan de Parklaan komt een 50 meter zwembad. Dit wordt verbonden met het bestaande tropisch zwembad.
- De buitenijsbaan/wielerbaan wordt in zijn geheel overkapt.
- Met verenigingen is afgesproken dat de ijshockeywedstrijden- en trainingen tijdens de meerjarige verbouwing/renovatie door kunnen gaan. Daarom wordt er eerst een nieuwe hal gebouwd voordat de oude wordt gesloopt. De nieuwe ijshal komt op een andere plek zodat deze verbonden kan worden met de bestaande buitenijsbaan.

#### Renovatie/verbouwing

De ruimtes voor alle overige functies worden gestript en opnieuw opgebouwd. Het hele complex wordt verduurzaamd en toegankelijk gemaakt voor mensen met een beperking.

#### Vragen/opmerkingen

*Hieronder een impressie van een aantal vragen die gesteld zijn tijdens de avond.*

#### *Proces*

- V: Wat staat er op dit moment al vast en welke opties zijn nog open? Kunnen we samen fundamentele keuzes maken? Of wordt er voor ons ingevuld?  
A: Welke nieuwbouw er komt en op welke plek staat vast. Dat is zo vastgesteld door de gemeenteraad. Hoe e.e.a. er uit komt te zien en wordt uitgevoerd & ingericht, staat nog allemaal open. Dit wordt gezamenlijk ingevuld met alle belanghebbende partijen. Omwonenden maken hier deel van uit.
- V: Waarom zijn omwonenden niet betrokken bij de vraag of deze nieuwbouw er überhaupt wel moet komen op Glanerbrook? Waarom worden ze nu pas betrokken? Op welke data is gebaseerd dat een investering van 50 miljoen euro rendabel is op deze plek?  
A: Het hele proces loopt al vier jaar. De gemeenteraad heeft in 2017 democratisch en richtinggevend besloten dat Glanerbrook de centrale plek wordt voor de gemeentelijke zwem- en schaatsvoorzieningen. In overleg met de huidige verenigingen en gebruikers is besloten dat er i.v.m. continuïteit eerst nieuwbouw komt en dan pas wordt gesloopt. Deze uitgangspunten vormen het kader voor de verdere uitvoering van dit project. De ontwerpfase gaat in juni beginnen. Verenigingen, gebruikers én omwonenden worden daarom nu gevraagd om aan te geven welke zaken zij belangrijk vinden en welke ideeën ze daarbij hebben. Zodat deze zaken aan de voorkant kunnen worden meegegeven aan het ontwerpsteam dat straks aan de slag gaat.

#### *Ijshal*

- V: Er zijn een aantal vragen over de ijshockeyhal. Waarom moet die worden verplaatst? En waarom wordt die hoger dan nu het geval is? Omwonenden vinden dat daarmee het groene karakter van de omgeving meer wordt aangetast dan met het huidige gebouwencomplex. Verder wordt aandacht gevraagd voor de veiligheid van de gebruikte koelmiddelen.

A: Er wordt een nieuwe ijshal gebouwd omwille van de continuïteit voor de verenigingen. Eerst een nieuwe bouwen, dan pas de oude slopen. Water- en ijsfuncties worden samengevoegd vanuit logistieke en belevingsoverwegingen. Met de verplaatsing komt er tevens een herkenbare ingang van Sportpark Glanerbrook vanaf het parkeerterrein. De hal wordt hoger omdat de vloeren van de ijshal en de buitenbaan op gelijke hoogte worden gelegd. Daarbij wordt uitgegaan van de actuele standaard maatvoeringen voor ijshallen.

- O: De suggestie wordt gedaan om de nieuwe ijshal te verplaatsen naar het middengebied van de ijsbaan.  
A: Invulling van het middengebied staat nog open, maar niet voor de verplaatsing van de ijshal. De locatiekeuze voor de ijshal is gemaakt. Dat is de enig financieel haalbare optie. Er wordt opgemerkt dat men zich niet kan voorstellen dat de gemeenteraad het belangrijk vindt dat de ijshal op deze specifieke locatie gaat komen.

#### *Park*

- V: Er zijn vragen en opmerkingen over het park. Omwonenden vinden dat de belangen van de gebruikers van het park gelijkwaardig moeten zijn aan de belangen van de gebruikers van het complex. Wat als het budget straks ontoereikend is voor de aanpak van het park? Er staan lelijke, bekladde pipowagens voor mensen van de groenvoorziening. Er is geluidsoverlast van rond scheurende auto's op de parkeerplaats. Mensen uiten zorgen over het mogelijk verdwijnen van (monumentale) volwassen bomen. Is er straks nog wel plek voor de hondenspeelplaats? Hoe krijgen we hier straks een mooie en veilige omgeving voor omwonenden?  
A: Geluidsoverlast en graffiti worden meegenomen en onder de aandacht gebracht van het ontwerpteam. Voor overige zaken die te maken hebben met de inrichting van het park geldt dat het geld er nog niet is, maar hier nu wel al samen over nagedacht kan worden.

#### *Overkapping*

- V: Een transparante overkapping kan vooral 's avonds zorgen voor lichthinder. En als de overkapping straks kwetsbaar blijkt voor vandalisme, is dan de volgende stap dat er een metershoog hek omheen wordt geplaatst? Behoort een beloopbare en groene overkapping tot de mogelijkheden? Dat vergroot tevens de parkoppervlakte.  
A: Een groene, beloopbare overkapping is een invulling die voor het gemeentelijke projectteam bespreekbaar is. We weten echter niet of dit financieel haalbaar is. Hier wordt momenteel nog onderzoek naar gedaan.

#### *Parkeren*

- V: Moet de parkeergelegenheid worden uitgebreid? En gaat dat ten koste van groen? En kan het trafokastje onder handen worden genomen bij de herinrichting van het voorterrein?  
A: Onderzoeken tonen aan dat de huidige parkeercapaciteit voldoende is. In het ontwerp wordt straks onderzocht hoe de parkeerplaats vergroend kan worden. Aandachtspunt daarbij is het onderliggende opvangbassin. Verder proberen we zoveel mogelijk gebruikers en bezoekers te verleiden om met de fiets te komen. Hiervoor denken we bijv. aan overdekte fietsenstalling en oplaadpunten voor elektrische fietsen.

#### Planning

De belangrijkste momenten in het proces zijn het structuur- en het voorontwerp. In deze fasen moeten we de belangrijkste ambities samen helder én begroot krijgen voor

besluitvorming door de gemeenteraad in december. Verder wordt er een bestemmingsplanwijziging opgestart. Ook hierbij wordt de omgeving nauw betrokken.

- V: Welke parallele stromen zijn er in het ontwerpproces?  
A: architectuur gebouwen, landschapsarchitectuur en ambitie.
- V: Is de keuze voor de architect niet bepalend voor het ontwerp? Hoe zorg je ervoor dat je een terzake deskundige architect krijgt voor dit project?  
A: Er vindt een Europese aanbesteding plaats voor een ontwerpteam. In de uitvraag zijn diverse criteria opgenomen, o.a. ervaring met overkappingen. Het document van de uitvraag is nog niet openbaar vanwege de lopende aanbesteding. Het plan van eisen is wel openbaar.
- V: Waarom is er een wijziging nodig van het bestemmingsplan?  
A: Dat is nodig omdat het bouwvolume en de contouren veranderen.

### **Afsluiting**

Omdat er zoveel inhoudelijke zaken zijn besproken, wordt er omwille van de tijd wat sneller door een aantal sheets heen gegaan. Het betreft o.a. de rol van de begeleidingsgroep en hoe zij door de gemeente worden ondersteund, bijv. met een online participatieplatform dat momenteel in ontwikkeling is.

### **Afspraken**

- Voorafgaand aan belangrijke beslismomenten vraagt de gemeente de gebruikersgroep om hun inbreng. De begeleidingsgroep kan tussentijds ook op eigen initiatief advies uitbrengen aan de gemeente. Dit loopt altijd via de omgevingsmanager, Mirjam Roorda-Knape, [mirjam.roorda-knape@sittard-geleen.nl](mailto:mirjam.roorda-knape@sittard-geleen.nl)
- Projectmanager Raymond Dumont is regelmatig aanwezig in Glanerbrook. Hij kan dan eventuele vragen van omwonenden beantwoorden of op zaken een toelichting geven. Hiervoor kan een afspraak worden gemaakt via [raymond.dumont@sittard-geleen.nl](mailto:raymond.dumont@sittard-geleen.nl)
- Relevante documenten worden tijdig ter beschikking gesteld. Openbare documenten worden ontsloten via [www.sittard-geleen.nl/glanerbrook](http://www.sittard-geleen.nl/glanerbrook). Zodra het online participatieplatform gereed is, worden alle stukken daarnaar verplaatst.
- Het Programma van Eisen en ambitiedocument worden rondgestuurd naar de begeleidingsgroep.
- Aanwezigen krijgen de presentatie van vanavond toegestuurd.
- Aanwezigen stemmen in met het delen van elkaars emailadressen
- Dhr Vandalon geeft aan dat hij voor de Kummenaedestraat als aanspreekpunt wil fungeren. Hij heeft hiervoor een vragenlijst opgesteld en rondgestuurd. Het lijkt hem goed als andere deelnemers van de begeleidingsgroep ook als aanspreekpunt voor hun straat fungeren. Hiermee wordt ingestemd en de vragenlijst zal hiervoor worden rondgestuurd.
- De volgende bijeenkomst van de begeleidingsgroep vindt plaats op donderdag 27 mei van 19 tot 21 uur.