

**Verslag / opmerkingen bewonersavond -
Dr. Nolensstraat en De Gronckelstraat**
Project: Reconstructie Bovenstraat e.o. Limbricht
Projectnr.: 22.057
Datum: 01 november 2022

Tijdens de bewonersavond heeft Cerial Kurvers van de gemeente Sittard-Geleen het voorlopige ontwerp, voortkomend uit de klankbordgroep overleggen, voor de Dr. Nolensstraat en De Gronckelstraat gepresenteerd. Tevens is er teruggeblikt op de beginspraak, de klankbordgroep overleggen en het ontwerpproces. Tijdens en na de presentatie konden de bewoners vragen stellen en opmerkingen geven op het ontwerp. In onderstaande lijst zijn alle vragen en opmerkingen verzameld met eventueel het gegeven antwoord.

Nr.	Vragen en opmerkingen
	<u>Doctor Nolensstraat</u>
1	Gaat de gemeente proberen de aanleg van de glasvezel af te ronden voor de uitvoering van dit project? Indien dit niet mogelijk is, zorg dan in ieder geval voor goed toezicht bij het dichtstraten.
	<i>De gemeente probeert dit te sturen onder andere bij de vergunningsaanvragen, maar is gebonden aan de Telecommunicatiewet. Hierdoor dient de gemeente de aanleg van glasvezel altijd te gedogen.</i>
2	De gemeente heeft de verkeerde mindset door meteen aan te geven dat niet alle problemen kunnen worden opgelost. De bewoners van de Dr. Nolensstraat hebben 10 jaar lang concessies gedaan en dienen dit nu weer te doen met smalle trottoirs en minder parkeerplaatsen.
3	Vanuit de bewoners wordt aangegeven dat elke oplossing meteen wordt afgeschoten en dat de gemeente meer in oplossingen moet denken in plaats van wat niet kan.
4	Éénrichtingsverkeer wordt nog steeds als een oplossing gezien door de bewoners, waarbij het verkeer inrijdt via de Dr. Nolensstraat en uitrijdt via de Pagestraat en/of meerdere andere straten. Het gepresenteerde ontwerp lost nog steeds het knelpunt bij de Provincialeweg niet op.
	<i>De gemeente geeft aan dat éénrichtingsverkeer de snelheid in de straat verhoogt. Dat gecombineerd met het type verkeer maakt een 1 richtingsvariant minder veilig. Daarnaast wordt een andere straat(of meerdere) extra belast met verkeer. Aanvulling: Daarbij verplaatst het probleem van aansluiting/opstopping bij uitrijden naar de Provinciale weg naar de Pagestraat.</i>
5	Vanuit de bewoners wordt geantwoord dat de snelheid het probleem niet is. Deze wordt gereguleerd door de drempels en asverspringingen. Het grootste probleem zijn de opstoppingen. Tussen 08.00 en 09.00 uur is er in de hele straat file. Mensen komen hierdoor de oprit niet af. De meeste bewoners zullen nog tientallen jaren in de straat wonen en de overlast van busjes en auto's met leerlingen zal alleen maar erger worden.
	<i>Gemeente geeft aan dat het nieuwe ontwerp juist is gericht op het beperken van de opstoppingen. In het ontwerp blijft verkeer in twee richtingen mogelijk naast de aanwezige parkeerstroken.</i>
6	De dorpse sfeer in de straat is weg sinds de komst van de Parkschool. Destijds zijn de bewoners al 'met een kluitje in het riet gestuurd', maar deze keer laten ze het er niet bij zitten. De nieuwe straat ligt er straks weer voor 30-40 jaar en er dient dus nu ingegrepen te worden.
7	<i>Wethouder Leon Geilen komt aan het woord en geeft aan dat hijzelf nog geen standpunt heeft over wel of geen éénrichting. Deze wens is uitgesproken door de bewoners en daarna bekeken door de deskundigen van de gemeente. Deze geven aan dat éénrichting meer snelheid betekent. Niet alleen in de ochtend, maar gedurende de hele dag. De wethouder probeert vervolgens het probleem scherper te stellen. Hierbij wordt geconcludeerd dat het grootste probleem een grote concentratie van busjes en auto's is tijdens de haal- en brengtijden van de Parkschool.</i>
8	De oplossing van een éénrichtingslus over de Trichterweg wordt nog een keer ter sprake gebracht.
	<i>De gemeente geeft aan dat deze oplossing geen optie is in verband met de fietsers op de Trichterweg en de aansluiting op de Provincialeweg welke zich veel te dicht op de Hasseltsebaan bevindt.</i>
9	De oplossing van de gemeente moet de volgende keer goed onderbouwd zijn. Nu is het voor de bewoners niet duidelijk genoeg waarom éénrichtingsverkeer niet gewenst is.

10	<i>De wethouder geeft aan dat de gemeente de aanvoersituatie van het verkeer uitgebreider gaat onderzoeken en ook gaat proberen de herkomst van het schoolverkeer te bepalen. Bewoners worden bij het uitvoeren van eventuele tellingen meegenomen. Nadat deze informatie bekend is wordt de situatie nog eens geanalyseerd op mogelijkheden. Hierbij kijkt de gemeente wel naar de beste oplossing in het algemeen belang en voor iedereen in heel Limbricht. Het kan dus zo zijn dat dit niet de beste oplossing is voor de bewoners van de Dr. Nolensstraat.</i>
11	Eén van de bewoners heeft foto's meegenomen van de situatie in het laatste gedeelte van de Dr. Nolensstraat nabij de Parkschool tijdens een breng/haalmoment.
	<i>Gemeente geeft aan dat het nieuwe ontwerp juist is gericht op het beperken van de opstoppingen. In het ontwerp blijft verkeer in twee richtingen mogelijk naast de aanwezige parkeerstroken.</i>
12	Tijdens de breng- en haalmomenten van de Parkschool kunnen hulpdiensten ook niet door de straat rijden.
13	De Parkschool geeft aan dat zij nog een gesprek gaan voeren met hun personeel en ouders over het rij- en parkeergedrag.
14	Het toepassen van betonklinkers in de rijweg wordt breed gedragen door alle bewoners. Zowel in de Dr. Nolensstraat, als De Gronckelstraat.
15	Graag een parkeerverbod invoeren op het eerste gedeelte van de straat tot aan De Gronckelstraat.
16	Graag het huidige aantal aan parkeermogelijkheden in de straat handhaven.
17	In de straat staan vaak ook geparkeerde auto's van de Parkschool en Xonar.
	<u>De Gronckelstraat</u>
1	Het ontwerp van de Gronckelstraat, inclusief de éénrichtingsstructuur en de rijrichting, worden op enkele details na gedragen door de bewoners.
2	In de groenstrook tussen het trottoir en de rijweg, aan de zijde van de kerk, zullen een 2-tal parkeerplaatsen worden gemaakt.
3	Er dient gelet te worden op de toegankelijkheid van het gemeenschapshuis vanuit het trottoir aan de overzijde van de straat.
4	Achteruit rijden vanuit de parkeerplaatsen naast Math Salden is onveilig. Er wordt hier soms ook aan de voorzijde van het gebouw geparkeerd.
	Vragen en opmerkingen gemaakt per mail na de bewonersavond
	<u>Doctor Nolensstraat</u>
1	Op het huidige ontwerp is een boom gepland recht voor ons huis en ramen. Deze boom graag een meter of vijf hogerop plaatsen, zodat deze tussen ons en de ovrburen komt te staan. Dat geeft privacy, maar houdt geen zonlicht tegen.
2	Wat is het nut van de parkeerhavens in de straat? Er ontstaat minder parkeerplekken in de straat en er staat altijd een auto van iemand anders voor onze deur. Wij willen bij de gemeente vragen onze woning te splitsen in twee woningen, maar dan is er straks een parkeerhaven ter hoogte van de nieuwe uitrit.
3	Is er advies gevraagd bij de politie met betrekking tot de verkeersafwikkeling van de parkschool, hoe luidde dat advies?
4	Heeft de politie argumenten tegen het gebruik maken van de Trichterweg voor bestemmingsverkeer Parkschool en boer?
5	Tijdens de bijeenkomst van 1 november heeft de wethouder aangegeven dat het plan opnieuw bekeken moet worden aangezien er nieuwe informatie nodig is over de verkeersstromen.
6	Het aanbod van Mathie Royen om de verkeerstellingen samen met de bewoners te doen om inzicht te krijgen in verkeersstromen heeft de wethouder aanvaard.
7	De door gemeente opgevraagde informatie over de gereden snelheid in de Dr. Nolensstraat bij VIA.nl betreft slechts het stuk tussen De Gronckelstr. en Burg. Nelissenstr. Graag zouden de klankbordgroep ook de gereden snelheid op de andere delen vernemen.
8	De overlast van de hoeveelheid voertuigen in de Dr. Nolensstraat op piekmomenten is het grote probleem.
9	De focus van het ontwerp bureau/gemeente ligt nu met name op de snelheid terwijl zij volgens ons hoort te liggen op de verkeersafwikkeling tussen Parkschool en de uiteindelijke bestemmingen en gevolgde route van de betrokken voertuigen. Een door ons gedane telling op 6 oktober 2022 van de voertuigen wees uit dat het grootste deel uit de richting Sittard komt (rond 85%).
10	De nu aanwezige parkeergelegenheid voor bewoners en bezoekers dient gehandhaafd te blijven in de nieuwe inrichting.
11	Bestrating toepassing van stille betonklinkers.
12	Infiltratie hemelwater in combinatie met afkoppeling van hemelwater.
13	Opsplitsen van het eenrichtingsverkeer tot een deel van de Dr. Nolensstraat: - 1 het stuk Dr. Nolensstraat tussen De Gronckelstr en Provincialeweg; blijft twee richtingen (ivm bereikbaarheid Salden) Één richting tussen het resterende deel met een 3-tal varianten (andere rijrichtingen mogelijk); - 2a Gronckelstraat \ominus - Burg. v Boxtelstraat \uparrow (Of andersom) - 2b danwel alleen het tweede segment: Gronckelstraat \ominus - Burg. Nelissenstraat \uparrow - 2c alleen het derde segment: Burg. Nelissenstr \uparrow - Burg. v Boxtelstraat \ominus - Eenrichtingsverkeer op de Burg.v. Boxtelstraat tussen Dr. Nolensstraat \uparrow en Pagestraat \ominus

14	Volgens de website van de VIA.nl app wordt het exakte aantal voertuigen gebruikt, hoe zijn de resultaten in en buiten de piekmomenten? tijdens opstopping is de snelheid veel lager waardoor het gemiddelde gunstig beïnvloed wordt. Welke gegevens (tijdstippen, aantal voertuigen, weeknummers) worden gebruikt in de gepresenteerde dia?
15	Beschikt de gemeente over snelheidsgegevens van 'HERE'?

Aanwezig:

- ca. 25 bewoners
- Wethouder Leon Geilen - Gemeente Sittard-Geleen
- Cerial Kurvers - Gemeente Sittard-Geleen
- Cyriel Hochstenbach - Gemeente Sittard-Geleen
- Cerial Kurvers - Gemeente Sittard-Geleen
- Jean Hoedemakers - Gemeente Sittard-Geleen
- Romy Zwiers - Bureau Verbeek
- Corné Rutten - Bureau Verbeek
- René Haenraets - Plangroep Heggen